

Instruktioner inför opponering

En opponering består av två aktörer; en opponenter (den som opponerar) och en respondent (den som presenterar och försvarar sitt arbete).

VIKTIGT är att opponeringen är konstruktiv och går i en positiv anda.

Syftet med opponeringen är att:

- Du som **opponent** tränas i att läsa, förstå, reflektera över, ifrågasätta, ge konstruktiva synpunkter på och diskutera andras skrivna material/ produktioner.
- Du som **respondent** tränas i att, på ett konstruktivt sätt, ta emot synpunkter på ens eget arbete från andra personer.

- Vid opponeringstillfället ger respondenten (författaren) en kort presentation av sitt arbete på max 5 minuter.
- Opponenten gör därefter en saklig genomgång av arbetet utifrån nedanstående checklista på ca 10 minuter.
- Respondenten ska vara beredd på att svara på frågor från lärare, opponenter och elever.

- För att du ska kunna göra det på bästa sätt kommer här lite råd och tips.
Läs först igenom hela rapporten (eller uppsatsen om en sådan skrivits) samt ta del av eventuella produktioner så som filmer, tidningar etc så att du får en helhetsbild av arbetet. Gå sedan tillbaka en gång till och studera detaljerna. Saker som du bör tänka på är:
 - **Titel:** Beskriver titeln på ett korrekt sätt det arbete som redovisas? Är titeln onödigt lång eller är den kanske för generell?
 - **Sammanfattning/abstract:** Ger sammanfattningen en helhetsbild av gymnasiearbetet? Behöver något läggas till eller tas bort?
 - **Syfte, frågeställning och avgränsning:**
 - Vilket är syftet med uppsatsen/arbetet? Är det klart formulerat?
 - Finns det en frågeställning och hur ser den ut?
 - Har rätt avgränsningar gjorts.
 - **Metod:** Är metoden tillräckligt väl beskriven? Finns det alternativ och hade de i så fall varit bättre eller sämre? Är omfattningen på arbetet rimlig?
 - **Källor:** Redovisas källorna? Saknas källhänvisningar i arbetet? (Diskuteras källorna vad gäller relevans och trovärdighet?) (Finns stycken och citat i texten där källan inte angetts? Är texten självständig i förhållande till källorna?)
 - **Avhandlingsdel/resultat:** Vad tas upp i avhandlingen? Hjälper avhandlingen till att svara upp mot syfte och frågeställning? Är det rätt fakta som används? (Är texten objektiv?)
 - **Fokus:** Har hela arbetet fokuserats på att svara på syfte och frågeställning? Finns det en röd tråd eller kanske oavslutade sidospår?
 - **Diskussion och slutsats:** (Är det något nytt som tas upp? Är diskussionen uppbyggd med hjälp av fakta från avhandlingsdelen. Diskuteras orsaker och konsekvenser och möjliga lösningar.)
 - **Referenser och källförteckning:** Är alla källor med i källförteckningen? Finns det källor som inte används? Saknas källor?
 - **Helhetsintryck:** Hur är helhetsintrycket av arbetet/uppsatsen? Är det väl genomarbetat? Vem kan ha nytta av arbetet?